



**СЛУЖБА ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Депутатская ул., д. 33, Иркутск, 664023
Тел./факс (3952) 53-06-67

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-04-047/17-п

об устранении выявленных нарушений требований законодательства
об образовании муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением
города Иркутска основной общеобразовательной школой № 8 имени Дмитрия
Гавриловича Сергеева, законным представителем Рябенко Андреем Викторовичем
наименование образовательной организации

г. Иркутск
(место составления)

28 февраля 2017 года
(дата составления)

В период с 1 по 28 февраля 2017 года на основании распоряжения службы
по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области
от 23 января 2016 года № 0119-ср

(реквизиты распорядительного акта службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области)
должностным лицом (должностными лицами), уполномоченным (и) на проведение
проверки:

Чекуровым Никитой Геннадьевичем, консультантом отдела контроля
и надзора за исполнением законодательства в сфере образования управления
контроля и надзора;

Станиславом Викторовичем Евстафьевым, консультантом отдела контроля
качества образования управления контроля и надзора.

(имя, отчество, фамилия, должность)

проведена плановая документарная, выездная проверка в отношении
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска
основной общеобразовательной школы № 8 имени Дмитрия Гавриловича Сергеева
(далее – учреждение), расположенного по адресу: 664019, Российская Федерация,
город Иркутск, ул. Баррикад, 34.

(для юридических лиц - наименование, юридический адрес, места осуществления образовательной деятельности
(в случае проведения проверок филиалов, обособленных структурных подразделений юридического лица)

(для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа,
удостоверяющего личность, место нахождения, места осуществления образовательной деятельности)

совместно с _____
(указываются фамилии, инициалы, должности лиц, участвующих в мероприятиях по контролю и надзору)

В результате проверки выявлены следующие нарушения требований законодательства об образовании (акт проверки от 28 февраля 2017 года № 03-04-047/17-а):

№	Содержание нарушения	Нормативный правовой акт, требования которого нарушены
1.	<p>Устав учреждения, утвержденный заместителем председателя комитета – начальником департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска от 2015 года, не соответствует требованиям действующего законодательства об образовании в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в нарушение части 2 статьи 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не содержится информация о типе образовательной организации; – в нарушение части 3 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не закреплены права, обязанности и ответственность работников, занимающих должности административно-хозяйственных, учебно-вспомогательных и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции; – пункт 4.16. устава не соответствует части 4 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – пункт 4.12. устава не соответствует части 7 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; – пункт 4.19 устава, регламентирующий наполняемость классов комплектование классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья необходимо привести в соответствие с Приложением № 1 СанПиН 2.4.2.3286-15 (не более 12 человек). 	<p>Пункт 1 части 2 статьи 25, часть 3 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p>
2.	<p>Структура и содержание отчета о проведении самообследования не соответствует требованиям порядка, установленного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».</p>	<p>Пункт 5 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462.</p>
3.	<p>Наименования приказов об отчислении/о зачислении не соответствуют требованиям действующего законодательства об</p>	<p>часть 3 статьи 28, часть 1 статьи 61 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ</p>

	<p>образовании: вместо приказов «Об отчислении» издаются приказы «О выбытии»; вместо приказов «О зачислении» издаются приказы «О прибытии».</p> <p>Учреждением не представлена согласованная с учредителем программа развития.</p>	<p>«Об образовании в Российской Федерации»; пункт 7 часть 3 статьи 28, Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».</p>
4.	<p>Заместители директора Мильникова Л.С., Иванова А.Н., Кузьмич А.В. не имеют дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики.</p>	<p>часть 2 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требований к квалификации, установленных Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н.</p>
5.	<p>Основная общеобразовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО), утвержденная приказом директора от 01.11.2016 № 124, не соответствует установленным требованиям:</p> <p>1) в подразделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» не представлена оценка эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность (пункт 19.9 ФГОС НОО);</p> <p>2) представленный в подразделе «Учебный план начального общего образования» учебный план не приведен в соответствие с установленными требованиями в части названия предметных областей: в учебном плане «Филология», по ФГОС НОО «Русский язык и литературное чтение», «Иностранный язык» (пункт 19.3 ФГОС НОО);</p> <p>3) в подразделе «Календарный учебный график» не определены сроки проведения промежуточных аттестаций (пункт 19.10.1 ФГОС НОО);</p> <p>4) в подразделе «Система условий реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями Стандарта»</p>	<p>часть 7 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373;</p>

<p>не представлено описание имеющихся в учреждении психолого-педагогических условий (содержит описание требований ФГОС НОО к указанным условиям) (пункт 19.11 ФГОС НОО).</p> <p>Основная общеобразовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО), утвержденная приказом директора от 28.08.2016 № 94, не соответствует установленным требованиям:</p> <p>1) в Организационном разделе ООП ООО не представлены оценочные и методические материалы (пункт 14 ФГОС ООО);</p> <p>2) содержание подраздела «Программа развития универсальных учебных действий основного общего образования» не соответствует требованиям пункта 18.2.1 ФГОС ООО;</p> <p>3) в подразделе «Программа воспитания и социализации обучающихся» не представлены (пункт 18.2.3 ФГОС ООО):</p> <ul style="list-style-type: none"> – формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся по каждому из направлений («ярмарки профессий», дни открытых дверей, экскурсии, предметные недели, олимпиады, конкурсы); – система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся (рейтинг, формирование портфолио, установление стипендий, спонсорство и т.п.); <p>4) в представленном в подразделе «Учебный план основного общего образования» учебном плане:</p> <ul style="list-style-type: none"> – название части не приведено в соответствие с пунктом 15 ФГОС ООО (в учебном плане «Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса», по ФГОС ООО «Часть, формируемая участниками образовательных отношений»); – 0,5 часа из части, формируемой участниками образовательных отношений перенесены в обязательную часть и представлены учебным предметом «Основы духовно-нравственной культуры народов России»; – представлено описание промежуточной и государственной итоговой аттестаций; <p>5) в подразделе «Календарный учебный график» не определены сроки проведения</p>	<p>федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897</p>
---	---

	<p>промежуточных аттестаций (пункт 18.3.1.1 ФГОС ООО);</p> <p>б) в подразделе «Система условий реализации основной образовательной программы» не представлены (пункт 18.3.2 ФГОС ООО):</p> <ul style="list-style-type: none"> – описание имеющихся психолого-педагогических условий (представлены требования ФГОС ООО к указанным условиям); – обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность; – механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий; – сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий (представлен план-график введения ФГОС ООО); – контроль состояния системы условий. <p>Выборочная проверка рабочих программ по учебным предметам показала следующее:</p> <p>1) рабочая программа по окружающему миру (2 класс) разработана на основе Примерной программы, авторской программы «Окружающий мир» О.В. Федотовой и др.; рабочая программа по истории Древнего мира (5 класс) разработана на основе авторской программы А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая «История Древнего мира. 5 класс».</p> <p>Вместе с тем в пунктах 19.5 ФГОС НОО, 18.2.2. ФГОС ООО указано, что рабочие программы разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы.</p> <p>2) структура рабочих программ учебных предметов 1-6 классов не приведена в соответствии с требованиями пунктов 19.5 ФГОС НОО, 18.2.2 ФГОС ООО.</p>	
6.	<p>Учреждением в программно-методическое обеспечение учебного плана на 2016-2017 учебный год включены учебники, не входящие в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки</p>	<p>пункт 9 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»</p>

	Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253: Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (5 класс); Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времён до конца XVI века (6 класс); Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. Начальный курс географии (5 класс).	
7.	<p>Локальный нормативный акт «Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ г. Иркутска ООШ № 8 имени Д.Г. Сергеева» (далее - положение) не соответствует требованиям действующего законодательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие «Качество образования», указанное в пункте 1.7 положения, не соответствует пункту 29 статьи 2 Закона; - в пункте 4.4.1 положения указано, что оценка качества образовательных результатов обучающихся включает в себя, в том числе, государственную (итоговую) аттестацию выпускников 9-х классов; - в пункте 4.4.2 положения указано, что оценка качества организации образовательного процесса включает в себя, в том числе, результаты лицензирования и государственной аккредитации. <p>Кроме того, учреждением не представлены материалы, подтверждающие функционирование внутренней системы оценки качества образования.</p>	часть 1, пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
8.	В ходе проверки не подтвердили освоение образовательной программы начального общего и основного общего образования на базовом уровне по математике в 4а классе 100% обучающихся, в 5б классе – 94%, по русскому языку в 4б классе – 91%.	часть 7 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
9.	<p>Выборочная проверка классных журналов на 2016 – 2017 учебный год показала:</p> <p>1) в 8А классе прохождение программного материала по русскому языку не заполнено с 03.02.2017, отметки не выставляются с 30.01.2017, по математике не заполнено прохождение программного материала и не выставлены отметки с 11.01.2017, по химии заполнение прохождения программного материала не соответствует тематическому планированию, не предусмотрены практические и лабораторные работы;</p> <p>2) оценки за письменные виды работ (самостоятельные, контрольные работы, практические и лабораторные) выставляются не всем учащимся за то число, когда проходила работа, встречаются случаи, когда</p>	часть 1 статьи 28, пункты 10, 11 части 3 статьи 28, пункт 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

	отметки за эти работы не выставлены совсем. Отсутствует система работы учителей по поэтапной отработке пробелов в знаниях учащихся после проведения письменных работ (4Б, 4В, 7А, 8А, 9А, 9Б классы).	
10.	Анализ организации и проведения промежуточной аттестации в учреждении показал следующее: Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», утвержденным приказом директора от 01.11.2016 № 24, регламентирован порядок проведения промежуточной аттестации в конце каждой четверти, однако документы, отражающие проведение данной процедуры – распорядительные акты, регистрация в книге приказов, протоколы проведения, записи о проведении промежуточной аттестации и отметки по итогам в классных журналах, анализ результатов и т.п. отсутствуют. В протоколе педагогического совета от 26.05.2016 № 6 не указаны основания для перевода обучающихся из класса в класс, с уровня начального общего на уровень основного общего образования.	пункты 10, 11 части 3 статьи 28, статья 58 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

Срок исполнения предписания об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании до **28 августа 2017 года**.

В случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, либо с выданным предписанием об устранении выявленных нарушений в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в письменной форме возражения в отношении акта проверки и (или) выданного предписания об устранении выявленных нарушений в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений, или их заверенные копии либо в согласованный срок передать их в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

Отчёт об исполнении предписания с приложением документов копий документов, подтверждающих исполнение предписания, необходимо представить в срок до **28 августа 2017 года** в службу по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области по адресу: 664023, г. Иркутск, ул. Депутатская, д. 33.

В случае неисполнения настоящего предписания, в том числе, если представленный отчет не подтверждает исполнение предписания в установленный им срок, или отчет о его исполнении до истечения срока его исполнения не представлен, служба по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об

административных правонарушениях, и запрещает прием в данную организацию.

Предписание выдал:

консультант отдела контроля
и надзора за исполнением
законодательства в сфере
образования управления
контроля и надзора

(должность)

28 февраля 2017 года



(личная подпись)

Н.Г. Чекуров

(инициалы, фамилия)

Предписание получил:

законный представитель,
директор учреждения

(должность, наименование учреждения)

28 февраля 2017 года



(личная подпись)

А.В. Рябенко

(инициалы, фамилия)