

Приложение № 1
Руководителю службы по
контролю
и надзору в сфере образования
Иркутской области
Н.К. Красновой

В соответствии с предписанием службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области об устранении выявленных нарушений требований законодательства об образовании от 28.02.2017 года № 03-04-047/17-п муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Иркутска основная общеобразовательная школа № 8 имени Дмитрия Гавриловича Сергеева устранило нарушения требований законодательства об образовании,

№ п/п	Содержание нарушения	Информация о принятых мерах по устранению нарушений	№ приложения к отчету (копии документов, подтверждающие устранение нарушения)
1	2	3	4
1	Устав учреждения, утвержденный заместителем председателя комитета - начальником департамента образования комитета по социальной политике и культуре администрации г. Иркутска от 2015 года, не соответствует требованиям действующего законодательства об образовании в части: - в нарушение части 2 статьи 25 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не содержится информация о типе образовательной организации; - в нарушение части 3 статьи 52 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в уставе не закреплены права, обязанности и ответственность работников, занимающих должности административно-хозяйственных, учебно-вспомогательных и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции; - пункт 4.16. устава не соответствует части 4 статьи 63 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об	Внесенные изменения в устав МБОУ г. Иркутска ООШ № 8 согласованы с учредителем (департамент образования) и переданы на регистрацию	Приложение № 1

	<p>образовании в Российской Федерации»;</p> <p>- пункт 4.12. устава не соответствует части 7 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;</p> <p>- пункт 4.19 устава, регламентирующий наполняемость классов комплектование классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья необходимо привести в соответствие с Приложением № 1 СанПиН 2.4.2.3286-15 (не более 12 человек).</p>		
2	<p>Структура и содержание отчета о проведении самообследования не соответствует требованиям порядка, установленного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»</p>	<p>Внесение изменений в структуру, содержание и порядок проведения отчета о самообследовании</p>	<p>Приложение № 2 Приложение № 6</p>
3	<p>Наименования приказов об отчислении/ о зачислении не соответствуют требованиям действующего законодательства об образовании: вместо приказов «Об отчислении» издаются приказы «О выбытии»; вместо приказов «О зачислении» издаются приказы «О прибытии».</p>	<p>Устранено во время работы комиссии</p>	<p>Приложение № 3</p>
	<p>Учреждением не представлена согласованная с учредителем программа развития.</p>	<p>Разработка и утверждение программы развития ОУ;</p> <p>- согласование программы развития с учредителем (департамент образования г.Иркутска – сентябрь 2017 г.)</p>	<p>Приложение № 4</p>
4	<p>Заместители директора Мыльников Л.С., Иванова А.Н., Кузьмич А.В. не имеют дополнительного профессионального образования в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики.</p>	<p>Обеспечение обучения по программе в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики.</p>	<p>Приложение № 5</p>

5	<p>Основная общеобразовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО), утвержденная приказом директора от 01.11.2016 № 124, не соответствует установленным требованиям:</p> <p>1) в подразделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» не представлена оценка эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность (пункт 19.9 ФГОС НОО);</p> <p>2) представленный в подразделе «Учебный план начального общего образования» учебный план не приведен в соответствие с установленными требованиями в части названия предметных областей: в учебном плане «Филология», по ФГОС НОО «Русский язык и литературное чтение». «Иностранный язык» (пункт 19.3 ФГОС НОО);</p> <p>3) в подразделе «Календарный учебный график» не определены сроки проведения промежуточных аттестаций (пункт 19.10.1 ФГОС НОО);</p> <p>4) в подразделе «Система условий реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями Стандарта» не представлено описание имеющихся в учреждении психолого-педагогических условий (содержит описание требований ФГОС НОО к указанным условиям) (пункт 19.11 ФГОС НОО).</p> <p>Основная общеобразовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО), утвержденная приказом директора от 28.08.2016 № 94, не соответствует установленным требованиям:</p> <p>1) в Организационном разделе ООП ООО не представлены оценочные и методические материалы (пункт 14 ФГОС ООО);</p> <p>2) содержание подраздела «Программа развития универсальных учебных действий основного общего образования» не соответствует требованиям пункта 18.2.1 ФГОС ООО;</p> <p>3) в подразделе «Программа воспитания и</p>	<p>Внесение изменений в структуру и содержание ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО</p> <p>Внесение изменений в структуру и содержание ООП ООО в соответствии с ФГОС ООО</p>	<p>Приложение № 6 Приложение № 6/1 Приложение № 7 Приложение № 7/1</p>
---	--	---	--

социализации обучающихся» не представлены (пункт 18.2.3 ФГОС ООО):

- формы индивидуальной и групповой организации профессиональной ориентации обучающихся по каждому из направлений («ярмарки профессий», дни открытых дверей, экскурсии, предметные недели, олимпиады, конкурсы);
- система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся (рейтинг, формирование портфолио. Установление стипендий, спонсорство и т.п.);

4) в представленном в подразделе «Учебный план основного общего образования» учебном плане:

- название части не приведено в соответствие с пунктом 15 ФГОС ООО (в учебном плане «Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса», по ФГОС ООО «Часть, формируемая участниками образовательных отношений»);
- 0,5 часа из части, формируемой участниками образовательных отношений перенесены в обязательную часть и представлены учебным предметом «Основы духовно-нравственной культуры народов России»:
- представлено описание промежуточной и государственной итоговой аттестаций;

5) в подразделе «Календарный учебный график» не определены сроки проведения промежуточных аттестаций (пункт 18.3.1.1 ФГОС ООО);

6) в подразделе «Система условий реализации основной образовательной программы» не представлены (пункт 18.3.2 ФГОС ООО):

- описание имеющихся психолого-педагогических условий (представлены требования ФГОС ООО к указанным условиям);
- обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях в соответствии с приоритетами основной образовательной программы основного общего образования организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- механизмы достижения целевых ориентиров в системе условий;
- сетевой график (дорожная карта) по

	<p>формированию необходимой системы условий (представлен план-график введения ФГОС ООО);</p> <p>- контроль состояния системы условий.</p> <p>Выборочная проверка рабочих программ по учебным предметам показала следующее:</p> <p>1) рабочая программа по окружающему миру (2 класс) разработана на основе Примерной программы, авторской программы «Окружающий мир» О.В. Федотовой и др.; рабочая программа по истории Древнего мира (5 класс) разработана на основе авторской программы А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая «История Древнего мира. 5 класс».</p> <p>Вместе с тем в пунктах 19.5 ФГОС НОО, 18.2.2. ФГОС ООО указано, что рабочие программы разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы. Структура рабочих программ учебных предметов 1-6 классов не приведена в соответствие с требованиями пунктов 19.5 ФГОС НОО, 18.2.2 ФГОС ООО.</p>	<p>Внесение изменений в структуру и содержание рабочих программ по учебным предметам в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО</p>	
6	<p>Учреждением в программно-методическое обеспечение учебного плана на 2016-2017 учебный год включены учебники, не входящие в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253: Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. Математика (5 класс); Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времён до конца XVI века (6 класс); Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. Начальный курс географии (5 класс).</p>	<p>Внесение изменений в программно-методическое обеспечение учебного плана в соответствии с федеральным перечнем учебников, рекомендуемых к использованию, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 марта 2014 года № 253</p>	<p>Приложение № 7 Приложение № 7/2</p>
7	<p>Локальный нормативный акт «Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ г. Иркутска ООШ № 8 имени Д.Г. Сергеева» (далее – положение) не соответствует требованиям действующего законодательства:</p> <p>- понятие «Качество образования», указанное в пункте 1.7 положения, не</p>	<p>Внесение изменений в структуру и содержание «Положения о внутренней системе оценки качества образования МБОУ г. Иркутска ООШ № 8</p>	<p>Приложение № 7 Приложение № 7/2 Приложение № 8 Приложение № 2 Приложение № 9</p>

	<p>соответствует пункту 29 статьи 2 Закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в пункте 4.4.1 положения указано, что оценка качества образовательных результатов обучающихся включает в себя, в том числе, государственную (итоговую) аттестацию выпускников 9-х классов; - в пункте 4.4.2 положения указано, что оценка качества организации образовательного процесса включает в себя, в том числе, результаты лицензирования и государственной аккредитации. <p>Кроме того, учреждением не представлены материалы, подтверждающие функционирование внутренней системы оценки качества образования.</p>	<p>имени Д.Г. Сергеева» в соответствии с требованиями действующего законодательства. Внедрение и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.</p>	
8	<p>В ходе проверки не подтвердили освоение образовательной программы начального общего и основного общего образования на базовом уровне по математике в 4а классе 100% обучающихся, в 5б классе – 94%, по русскому языку в 4б классе – 91%.</p>	<p>Повышение профессионального мастерства педагогических работников</p>	<p>Приложение № 9 Приложение № 9/1 Приложение № 2</p>
9	<p>Выборочная проверка классных журналов на 2016 – 2017 учебный год показала:</p> <p>1) в 8А классе прохождение программного материала по русскому языку не заполнено с 03.02.2017, отметки не выставляются с 30.01.2017, по математике не заполнено прохождение программного материала и не выставлены отметки с 11.01.2017, по химии заполнение прохождения программного материала не соответствует тематическому планированию, не предусмотрены практические и лабораторные работы;</p> <p>2) оценки за письменные виды работ (самостоятельные, контрольные работы, практические и лабораторные) выставляются не всем учащимся за то число, когда проходила работа, встречаются случаи, когда отметки за эти работы не выставлены совсем.</p> <p>Отсутствует система работы учителей по поэтапной отработке пробелов в знаниях учащихся после проведения письменных работ (4Б, 4В, 7А, 8А, 9А, 9Б классы).</p>	<p>Обеспечение внутришкольного контроля за ведением школьной документации.</p>	<p>Приложение № 9/1</p>
10	<p>Анализ организации и проведения промежуточной аттестации в учреждении показал следующее: Положением «О</p>	<p>Внесение изменений в структуру и содержание</p>	<p>Приложение № 10</p>

<p>формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», утвержденным приказом директора от 01.11.2016 № 24, регламентирован порядок проведения промежуточной аттестации в конце каждой четверти, однако документы, отражающие проведение данной процедуры распорядительные акты, регистрация в книге приказов, протоколы проведения, записи о проведении промежуточной аттестации и отметки по итогам в классных журналах, анализ результатов и т.п. отсутствуют. В протоколе педагогического совета от 26.05.2016 № 6 не указаны основания для перевода обучающихся из класса в класс, с уровня начального общего на уровень основного общего образования.</p>	<p>Положением «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» с целью уточнения порядка проведения промежуточной аттестации. Обеспечение порядка проведения промежуточной аттестации в соответствии с Положением.</p>	
---	--	--

Директор

(должность руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, индивидуальный предприниматель)


(Подпись)

